

## Samenvatting reacties en antwoorden op het concept inrichtingsplan 'Vergroenen Broekwegwetering'

Eind 2020 heeft u kunnen reageren op het concept inrichtingsplan voor het vergroenen van de Broekwegwetering. Er zijn in totaal 46 reacties gekomen op het concept inrichtingsplan. We willen u hartelijk bedanken voor uw reactie.

Het grootste deel van de reacties zijn op de website geplaatst, daarnaast zijn er een aantal reacties via het algemene reactievenster en de mail binnen gekomen. In deze samenvatting zijn de reacties, daar waar dat mogelijk was, samengevoegd en geanonimiseerd. De originele reacties zijn nog na te lezen op de website.

[In het blauw zijn toelichtingen en antwoorden gegeven.](#)

Allereerst leest u de conclusies die zijn te trekken uit de reacties. Ze zijn gesplitst in algemene conclusies en per locatie. Op de website heeft u kunnen reageren op 'Wat gaan we nu doen?' waar het concept inrichtingsplan is gepresenteerd, en op 'Toekomstbeeld' (ideeën die zijn gegeven maar buiten de scope van dit project vallen). Het merendeel van de reacties gaat over de voorstellen die gedaan gaan over het concept inrichtingsplan. Wanneer een reactie gaat over het toekomstbeeld, hebben we dit vermeld.

### Algemene conclusies

- De meeste reacties zijn positief over het concept inrichtingsplan. Dit heeft betrekking op het verfraaien van de kades en het vergroenen van de Broekwegwetering door middel van drijvende eilanden en plas-dras oevers. Hierin wordt meermalen benoemd dat er goed rekening gehouden is met het behoud van het uitzicht, het karakter van de kades en dat de functies als varen, suppen en zwemmen goed samen kunnen gaan met de voorstellen.
- Binnen de positieve reacties wordt de zorg over onderhoud vaak genoemd. Dit is een thema dat ook veel in de eerdere participatiestappen genoemd is. Gaan de eilanden en de plas-dras oevers wel onderhouden worden en is hier budget voor? De zorg voor zwerfafval wordt genoemd.
  - [Er is binnen de begroting rekening gehouden met het onderhoud voor de nieuwe onderdelen.](#)
- Het vergroenen van de kades wordt toegejuicht, met daarbij een aantal keer de opmerking dat dit nog meer zou kunnen. Zoals bijvoorbeeld bij de Kaagkade (verbreden groenstrook) en de omgeving rondom het gemaal zou groener en aantrekkelijker mogen (8 keer genoemd). Het bijenlint wordt erg enthousiast ontvangen en zou vaker toegepast mogen worden.
  - [Het vergroenen rondom het gemaal valt buiten de scope van dit project.](#)
- Er wordt door meerdere personen benadrukt dat het verbeteren van de waterkwaliteit belangrijk is en uiteindelijk effecten heeft op de zwemkwaliteit en woonkwaliteit. Hierbij worden de negatieve reacties op het belemmeren van het zwemmen tegen het licht gehouden, want zonder een goede waterkwaliteit is zwemmen überhaupt niet mogelijk.
  - [Het is goed om te horen dat veel bewoners zich realiseren dat het bijdragen aan een betere waterkwaliteit \(en biodiversiteit\) uiteindelijk ook bijdraagt aan een beter woonklimaat. Het project 'Vergroenen Broekwegwetering' is een van de projecten die hierin een bijdrage levert. Zwemmen is in de Broekwegwetering op eigen risico toegestaan.](#)

- De drijvende eilanden worden een aantal keer genoemd als leuke uitdaging voor het zwemmen en varen. Tegelijkertijd is er ook een reactie over de zorg voor hangjeugd bij de drijvende eilanden.
  - De eilanden zijn te klein en te smal om gemakkelijk op te klimmen. Het zijn drijvende planteneilanden. Wanneer je erop probeert te klimmen dan zinken ze.
- De onderbouwing voor het verbeteren van de waterkwaliteit zou beter onderbouwd moeten worden om te zien wat de ingrepen opleveren voor de verbetering.
  - Om de waterkwaliteit te verbeteren wordt ingezet op een pallet aan maatregelen, die gezamenlijk bijdragen aan het verbeteren van de waterkwaliteit. Van technische ingrepen tot het realiseren van meer natuur. Watergebonden vegetatie helpt mee in het zuiveren van het water en biedt een leefgebied voor een diversiteit aan diersoorten zoals vissen, vogels en vlinders.
- Een reactie gaat over het verlichten van de brug, dit zou een toegevoegde waarde zijn.
  - We hebben dit niet meegenomen in het inrichtingsplan, omdat het verlichten van de brug nadelig is voor vleermuizen en andere dieren. Zij zijn gebaat bij donkerte. Daarnaast wordt de brug met verlichting aantrekkelijker voor hangjeugd.
- Een aantal personen geeft aan dat ze bezorgd zijn dat het gebied geen recreatiegebied moet worden.
  - We begrijpen de zorg, dit is ook zeker geen doel van het project. Het doel is om bij te dragen aan het vergroenen van de Broekwegwetering en het verbeteren van de waterkwaliteit. Tegelijkertijd willen we ook dat de belevingswaarde van de Broekwegwetering wordt versterkt. De voorstellen die voor het vergroenen gedaan zijn, dragen zowel bij aan het versterken van de beleving voor met name de omwonende en passanten, als wel aan het verbeteren van de waterkwaliteit.

### **Specifieke opmerkingen Fregatwerf – Buiskade - Galjoenkade**

- Een reactie gaat over de zorg voor het belemmeren van de doorvaart als gevolg van het cluster van drijvende eilanden voor de Fregatwerf en het zou kunnen zorgen voor een (te) grote concentratie van vogels.
  - De Broekwegwetering is op deze plek breed. Met het maken van het inrichtingsplan is rekening gehouden met het behouden van genoeg ruimte voor de doorvaart van boten. Het cluster van drijvende eilanden komt op circa 10 meter van de kade te liggen, zodat bootjes kunnen aanmeren en een doorvaart van circa 40 meter overblijft.
  - Welke vogelsoorten gebruik gaan maken van de drijvende eilanden en met welke concentratie aan vogels dit zal gebeuren, kunnen we niet direct voorspellen.
- Langs de Galjoenkade geeft iemand aan dat de drijvende eilanden verder doorgetrokken mogen worden richting de Fregatwerf (tot voorbij het voetpad) om vissers te weren. Er wordt ook aangegeven dat hierdoor genoeg ruimte overblijft voor bootjes en vissers.
  - De drijvende eilanden worden zo gepositioneerd dat er voor de tuinen van Galjoenkade 57, Gaffelaarkade 14 en 16 een groep eilanden komt te liggen.
- De wens wordt uitgesproken om langs de Galjoenkade een nieuwe zwemtrap te plaatsen, bijvoorbeeld nabij het bankje bij het gemaal.
  - Het is mogelijk om in de Broekwegwetering te kunnen zwemmen en er zijn voor dit doel zwemtrapjes aangelegd. Zwemmen is echter op eigen risico toegestaan. Het is niet de bedoeling om vanuit dit project meer zwemfaciliteiten aan te brengen.

- Er zijn twee reacties gekomen over de voorgestelde steiger aan de Fregatwerf/Buiskade. Deze dragen niet bij aan de waterkwaliteit en zijn niet gewenst in verband met (geluid)overlast van jongeren. De steigers trekken publiek waardoor de rust voor bewoners en flora en fauna wordt verstoord.
  - [Hartelijk dank voor uw reactie, we nemen er notitie van.](#)

### **Specifieke opmerkingen Marco Polorede – Columbusrede - Sloepkade**

- De drijvende eilanden zoals voorgesteld aan de Sloepkade zouden direct langs de kade geplaatst moeten worden in verband met de doorvaart. Tegelijkertijd is er een reactie dat wanneer de drijvende eilanden minimaal 3 meter breed worden de vaargeul hiermee direct aangegeven wordt.
  - [De drijvende eilanden zijn in het concept inrichtingsplan direct langs de kade geplaatst om de doorvaart te kunnen behouden. We hebben er voor gekozen om op zoveel mogelijk plekken ranke stroken groen langs de kades in het water toe te passen. Een strook van minimaal 3 meter brede eilanden past naar ons idee niet in het inrichtingsplan.](#)
- Er is een reactie binnengekomen met de wens om een trapje te plaatsen aan de Sloepkade, zodat kinderen uit het water kunnen wanneer ze erin vallen.
  - [Het is mogelijk om in de Broekwegwetering te kunnen zwemmen en er zijn voor dit doel zwemtrapjes aangelegd. Zwemmen is echter op eigen risico toegestaan. Het is niet de bedoeling om in dit project meer zwemfaciliteiten aan te brengen.](#)
- Er is een voorstel gedaan voor een tiny forest aan de Marco Polorede. Tegelijkertijd is hier direct een tegenreactie op gekomen dat dit niet gewenst is voor de omwonenden en het doorzicht zou beperken.
  - [Een Tiny Forest is een compleet en compact bos ter grootte van een tennisveld. Dat is niet groot, maar deze locatie is te klein voor een Tiny Forest. Bovendien is het behouden van uitzicht op de Broekwegwetering voor veel omwonenden een belangrijk aandachtspunt. Met het concept inrichtingsplan voor de Broekwegwetering hebben we geprobeerd om een goede afweging te maken van alle belangen. We stellen voor om het bestaande plantvak uit te breiden en er bij- en vlindervriendelijke bloeiende beplanting in te zetten.](#)
- Een tweetal reacties gaat over de voorgestelde steiger bij de Marco Polorede. Een steiger wordt als te weinig gezien in verband met de toegankelijkheid van het water. In het plan kunnen kinderen niet vanaf de kade het water in lopen en komen vanaf de steiger direct in het diepe water. Ook kunnen vissers niet meer vanaf de kade vissen.
  - [Een steiger maakt het mogelijk om de Broekwegwetering ook vanaf het water te kunnen beleven en is een speels element in de natuurvriendelijk oever waar je tevens je bootje kunt aanmeren. Het is niet de bedoeling om op deze plek meer faciliteiten te realiseren voor kinderen die hier willen zwemmen of vissers. De aanleg van een steiger wordt niet meegenomen in het definitieve inrichtingsplan.](#)
- Er moet goed gekeken worden naar de bestaande zwemtrapjes langs de Marco Polorede. Komen de trapjes nog wel 'vrij' te liggen van waterplanten? Kan er nog gezwommen worden?
  - [De drijvende eilanden worden zo gepositioneerd, dat de bestaande trapjes toegankelijk blijven en er gemakkelijk gebruik van gemaakt kan worden.](#)
- De ruimte langs de Columbusrede voor boten zou ook gebruikt moeten kunnen worden voor suppen en zwemmen, de steiger is hier minder geschikt voor.

- Het is binnen dit project niet de bedoeling te faciliteren in extra functiemogelijkheden, maar om de bestaande functiemogelijkheden zo goed mogelijk in te passen.
- Het pad parallel langs de Columbusrede zou bij het groenvak getrokken kunnen worden, omdat er nu een nieuwe toegang ontstaan is vanaf de Redelaan.
  - Het pad is nu een toegang voor minder validen. Dit blijft gehandhaafd.

#### **Specifieke opmerkingen Kaagkade - Klipperkade**

- In het concept inrichtingsplan ontbreekt langs de Klipperkade de aanduiding voor de mogelijkheid om boten aan te leggen.
  - Het is binnen dit project niet de bedoeling te faciliteren in extra functiemogelijkheden, maar om de bestaande functiemogelijkheden zo goed mogelijk in te passen.
- Er zijn meerdere reacties die gaan over het verbeteren van de omgeving van het gemaal. De taluds, de voetpaden en de kade worden als rommelig ervaren. Het voorstel over het plantvak onder de wilg wordt als positief ervaren.
  - Een verdere vergroening van de omgeving van het gemaal is niet meegenomen in dit project. De uitvoering van de vergroening van het plantvak rondom de wilg is nader onderzocht en het blijkt helaas niet mogelijk om hier een plantvak te realiseren. Het plantvak zal daarom uit het inrichtingsplan worden gehaald.
- (TOEKOMSTBEELD) Er zijn een aantal direct aanwonenden tegen de plas-dras oevers aan de Kaagkade/Klipperkade. De oevers zouden het karakter aantasten en andere functies zoals zwemmen en suppen niet meer mogelijk maken. De bewoners willen de kade graag houden zoals het nu is. Tegelijkertijd is er een reactie dat het positief is dat een extra pas-dras oever bijdraagt aan het verbeteren van de waterkwaliteit en dat dit uiteindelijk ervoor zorgt dat er gezwommen kan worden.
  - In de ontwerpfase hebben we begrepen dat meerdere aanwonenden van de Kaagkade/Klipperkade geen voorstander zijn van plas-dras-oevers. Daarom is dit ook geen onderdeel van het project, maar alleen genoemd als mogelijk toekomstbeeld.

#### **Specifieke opmerkingen noordzijde Broekwegwetering**

- (TOEKOMSTBEELD). Aan de noordkant van de Broekwegwetering zou ook meer vergroening mogen komen. Daar liggen nu veel tegels, dit zou vervangen kunnen worden door een bijenlint.
  - We vinden dit als gemeente een mooi uitgangspunt. We hebben dit niet meegenomen, omdat hier qua budget momenteel geen ruimte voor is.

#### **Overige opmerkingen (los van het ontwerp)**

- Naast de zorg voor onderhoud van het nieuwe groen zijn er ook meerdere opmerkingen gemaakt over de status van de huidige situatie. Er liggen veel tegels scheef, bielzen verschuiven, onkruid tussen de tegels en de slecht onderhouden steigers aan de Kaag- en Klipperkade.
  - Het onderhoud voldoet aan de huidige onderhoudsnorm. Op de gemeentesite kunt u vinden wat de onderhoudsnorm voor het openbare gebied inhoudt. U kunt voor vragen over het onderhoud van de openbare ruimte ook op de gemeentesite terecht.

- Er zijn twee reacties waarin de zorg geuit wordt over de veiligheid van het open water en de kade. Kinderen zouden gemakkelijk het water in kunnen vallen, al is dit bij die persoon niet bekend dat dit gebeurd is. Tegelijkertijd wordt hier door iemand op gereageerd dat dit tot dusver niet gebeurd is en dat de openheid juist ook karakteristiek is voor het gebied. Hekjes zijn rommelig en gevaar kun je nooit helemaal uitsluiten
  - We leven in dit deel van Nederland gemiddeld 5 meter onder de zeespiegel. Dat betekent dat hier veel sloten, singels, grachten en vaarten zijn om het water in banen te leiden zodat we er zo min mogelijk last van hebben. Er bestaat altijd een risico dat je in het water valt. Kunnen zwemmen is daarom van (levens)belang. Echter, de verantwoordelijkheid ligt bij de ouders/begeleiders om hun kinderen in de gaten te houden zolang ze nog niet kunnen zwemmen.
- De bestaande haag langs de Galjoenkade zou vervangen kunnen worden door groenperken, omdat dit aangenamer oogt. Het bloeit en wordt minder hoog. Het huidige uitzicht wordt als 'niet fraai' bestempeld.
  - Het is niet wenselijk om al het bestaande groen te gaan vervangen. Ook hagen hebben hun waarde voor bv vogels die zich erin kunnen verstoppelen. In dit project gaat het er met name om, om groen toe te voegen.
- Vissers zorgen voor belemmering van de doorvaart, zorgen voor overlast en belemmeren de zwemmogelijkheden.
  - Zwemmen in de Broekwegwetering is toegestaan. Het staat echter niet aangemerkt als zwemlocatie. Zwemmen in Zoetermeerse wateren is ten alle tijde op eigen risico. Langs de Broekwegwetering mogen verschillende functies naast elkaar plaats vinden.
- Een aantal reacties gaan over het toezicht op het water in de zomermaanden. Boten varen hard door het water.
  - Voor de Broekwegwetering geldt het vaarbeleid vast gesteld in de APV van Zoetermeer. De maximaal toegestane snelheid voor alle vaartuigen is 6 km/u. Er wordt door de gemeente op gehandhaafd, maar surveillance blijft een momentopname. Het is daarom goed om incidenten van te hard varen altijd te melden. Het varen met een brandstofmotor is alleen toegestaan met een ontheffing.
- Bij de Columbusrede onder de treurwilg staat een hek om te voorkomen dat fietsers het water in fietsen. Dit hek zou meer naar rechts geplaatst moeten worden om hier aan te kunnen voldoen.
  - Het repareren of verplaatsen van het hek valt buiten het project. Er kan hiervoor een melding gemaakt worden via de gemeentesite.
- De positionering van de bankjes langs de Galjoenkade zou bekeken moeten worden. Het is nu amper mogelijk om te passeren wanneer de bankjes in gebruik zijn.
  - Het repareren of verplaatsen van bankjes valt buiten het project. Er kan hiervoor een melding gemaakt worden via de gemeentesite.
- Er is een reactie over de overlast van waterlelies. Hier raak je in verstrengeld bij het zwemmen.
  - Overlast van waterlelies valt buiten dit project. Er kan hierover melding gemaakt worden via de website van Rijnland.
- Er is een reactie die gaat over de zorg voor glas op de bodem van het water.
  - De bodem van de Broekwegwetering wordt niet schoongehouden van zwerfvuil. Zwemmen in de Broekwegwetering is op eigen risico.